



Nr. 4137/14.12.2021

**Către,**

**TOȚI OPERATORII ECONOMICI INTERESAȚI**

Referitor la **ANUNȚUL DE PARTICIPARE PROPRIU** nr.4084/09.12.2021 având ca obiect **“Acord-cadru 24 de luni de servicii de pază, control acces, monitorizare și intervenție dispecerat, protecția aeronavelor, supraveghere și patrulare a perimetrului și a zonelor de securitate ale Aeroportului Satu Mare”**, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază, cu anunț nr. ADV1261218 publicat în SEAP la data de 09.12.2021, la secțiunea „Publicitate anunțuri”,

La solicitarea operatorilor economici interesați, vă transmitem următoarele:

### **CLARIFICĂRI**

**Referitor la clarificarea nr. 2021/10.12.2021, înregistrată cu nr.4113/10.12.2021**

#### **Întrebare 1:**

1. „Referitor la cerința de la punctul D1) din caietul de sarcini alin. b) *aviz pentru dotarea cu arme și munitii letale cu glont (categoria B)*

Având în vedere prevederile Legii nr. 295/2004, cu modificările și completările ulterioare, autorizația de deținere armament se eliberează pentru fiecare contract de prestări servicii în parte, prin urmare vă rugăm să acceptați că la depunerea ofertelor să se prezinte doar o declarație pe proprie răspundere prin care societatea de pază se obligă să obțină această **autorizație** și să dețină armamentul necesar după semnarea contractului de prestări servicii, așa cum ați precizat și în cazul avizelor pentru dotarea cu arme și munitii letale cu glont a **agenților**.

"Art. 81. -Autorizația de procurare, deținere și folosire a armelor letale și a munitiei pentru societățile specializate de pază se acordă pentru fiecare contract de prestări servicii încheiat de acestea potrivit Legii nr.333/2003, valabilitatea autorizației neputând depăși durata contractului."

#### **Răspuns 1:**

Entitatea contractantă clarifică următoarele:



- În documentația de atribuire a procedurii, la nivelul caietului de sarcini, la punctul D1) lit.b), cerința formulată se referă strict la personalul de pază folosit de operatorul economic în prestarea serviciilor.
- Menționăm că avizul pentru dotarea cu arme și muniții letale cu glonț conform prevederilor Legii nr.295/2004 și ale Planului de pază al R.A. Aeroportul Satu Mare, se va prezenta conform punctelor b1) și b2) din caietul de sarcini astfel:  
„b1) la depunerea ofertei societatea de pază va prezenta avizele **sau** o declarație pe proprie răspundere prin care se obligă să obțină avizele pentru dotarea cu arme și muniții letale cu glonț a agenților, după semnarea contractului subsecvent;  
b2) după semnarea contractului subsecvent, prestatorul va obține și va prezenta aeroportului avizele pentru dotarea cu arme și muniții letale cu glonț a agenților, în cel mai scurt timp posibil conform prevederilor Legii nr.295/2004.”

În cadrul documentației de atribuire, entitatea contractantă nu a solicitat prezentarea de către operatorul economic a Autorizației de procurare, detinere și folosire a armelor letale și a muniției pentru societățile specializate conform prevederilor Legii nr. 333/2003.

### **Întrebare 2:**

La punctul D6) referitor la baza legala invocata de dvs. H.G. 301/2012 art.33, nu se statueaza ca sefi de tura si sefi de obiectiv sa fie cu calificare, ci doar sa existe un personal cu atributii de control anume desemnat, aceasta cerinta este restrictiva avand in vedere lipsa programei de pregatire emisa de IGPR.

### **Răspuns 2:**

Entitatea contractantă clarifică următoarele:

Referitor la cerința formulată la punctul D, subpct. D6 din caietul de sarcini:

### **În loc de:**

*”...ofertantul trebuie să nominalizeze șefi de tură cu calificare (câte unul pe schimb) și un șef de obiectiv/serviciu pază cu calificare.”*

### **Se va citi:**

*„...ofertantul trebuie să nominalizeze șefi de tură (câte unul pe schimb) și un șef de obiectiv/serviciu pază.”*



### **Întrebare 3:**

Referitor la cerința de la punctul E) b) "un autovehicul în stare tehnică, dotat cu girofar..." această cerință contravine legislației în vigoare și anume art. 21 alin 5) Legea 333/2013. Rugăm clarificați.

### **Răspuns 3:**

Cerința de la punctul E lit. b) în legătură cu dotarea cu girofar a autovehiculului care va desfășura activități în zonele de operațiuni aeriene, este impusă de reglementările aeronautice în vigoare (Regulamentul (UE) nr. 139/2014, ADR.OPS.B.080, precum și regulamentul intern privind circulația pe suprafețele de mișcare ale Aeroportului Satu Mare). Subliniem că această cerință, așa cum apare formulată în caietul de sarcini, este impusă exclusiv pe durata activităților de „coordonare/control/patrulare în interiorul obiectivului”, adică în interiorul aeroportului (pe pistă, cale de rulare, platformă-staționare aeronave, drumuri tehnologice).

### **Întrebare 4:**

Cerința de la punctul E) lit. c) alin. I, "echipaj de intervenție format din 4 agenți.." nu este legală având în vedere prevederile HG 301/2012, art 98, care statuează faptul că dispozitivele de intervenție se dimensionează în funcție de numărul de abonați, repartizarea și dispersia acestora, pentru asigurarea timpilor stabiliți..."

### **Răspuns 4:**

Asigurarea echipajului de intervenție rapidă format „din cel puțin patru agenți” constituie o necesitate obiectivă pentru aeroport având în vedere numărul mare de persoane (pasageri și însoțitori) prezenți pe durata procesării unei curse. Dimensionarea echipajului de intervenție rapidă, cu un număr de minim patru agenți, este o solicitare rezonabilă în scopul sprijinirii forțelor prezente pe aeroport (agenții aflați în serviciu) în situații deosebite, de escaladare a unor fenomene de tulburare a ordinii și liniștii publice din perimetrul aeroportului.

De asemenea conform deciziei CNSC având nr.1220/C11/1319,1320 din 23.07.2019 prevăzut la pagina 16: „dimensionarea echipelor de intervenție rămânând la latitudinea operatorului economic, care are obligația de a asigura numărul de agenți de intervenție solicitați prin documentația de atribuire la momentul semnării contractului.”



În acest sens, entitatea contractantă susține în continuare cerința formulată în caietul de sarcini la E. lit.c) inclusiv alin. 1., 2. și 3. iar operatorul economic va proceda conform prevederilor acestora.

### **Întrebare 5:**

Conform recomandarilor ANAP la cerinta din caietul de sarcini punctul F) F1) lit.c) la licenta de utilizare a frecventelor eliberata de ANCOM se va adauga sau echivalent (prezentarea unei solutii de comunicare online de tip VPN -internet).

### **Răspuns 5:**

Referitor la cerința formulată la punctul F, subpct. F1, lit.c):

#### **În loc de:**

*c) mijloace de legatură radio (stații de emisie-recepție și licență de utilizare a frecvențelor eliberata de ANCOM);*

#### **Se va citi:**

*c) mijloace de legatură radio (stații de emisie-recepție și licență de utilizare a frecvențelor eliberata de ANCOM) sau alte mijloace de comunicatii alternative (de exemplu prezentarea unei solutii de comunicare online de tip VPN –internet).*

### **Întrebare 6:**

"In vederea justificarii pretului, Autoritatea Contractanta nu va accepta ofertele financiare care vor include in alcatuirea lor beneficii ce deriva din prevederile Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru șomaj și stimularea ocuparii fortei de muncă considerand ca in argumentarea pretului ofertat asemenea justificari ar incalca principiul nediscriminarii si cel al tratamentului egal"

-trebuie luat in calcul si practica anumitor ofertanti care folosesc aceleasi conventii in cadrul mai multor proceduri, existand situatia certa cand persoanele subventionate trebuiesc efectiv sa presteze serviciile de paza in cadrul rmai multor contracte!!!, aceste practici sunt folosite exclusiv pentru vicierea rezultatului procedurii.

### **Răspuns 6:**

În cadrul prevederilor legale privind achizițiile sectoriale nu sunt prevăzute ca entitatea contractantă să poată exclude operatori economici care beneficiază de prevederile Legii nr. 76/2002.

Având în vedere prevederile legale și decizia CNSC nr. 1220/C11/1319.1320/23.07.2019 paginile 17 și 18 „subvențiile acordate reprezintă stimulente acordate angajatorului, a căror utilizare nu este corelată decât cu angajarea unei persoane și



care sunt acordate atât timp cât sunt îndeplinite condițiile legale, scopul fiind crearea și menținerea unui loc de muncă pentru persoana angajată”. Obligația entității contractante este de a verifica accesul real al unui ofertant (art.222 alin. (1) și (2) lit.f) din legea nr. 99/2016 ) în cazul în care oferta financiară depusă are un preț neobișnuit de scăzut în raport cu serviciile care constituie obiectul acordului-cadru care urmează a fi încheiat ducând și la încălcarea principiului bunei credințe raportat la prețul estimat al acordului-cadru. Iar o altă obligație al entității contractante, printre altele, fiind și cele din art. 221 din Legea nr.99/2016 dacă se constată situații încadrate în prevederile legale.

Raportat la cele menționate mai sus entitatea contractantă nu are dreptul să condiționeze propunerea financiară depusă a unui posibil ofertant.

## **Referitor la clarificarea nr. 2156/10.12.2021, înregistrată cu nr. 4117/10.12.2021**

### **Întrebare 1:**

Subiect : Solicitare de clarificare

Urmare anuntului de participare propriu nr 4084/09.12.2021, va rugam sa eliminati cerinta din caietul de sarcini nr.3553/03.12.2021 “ cap.E DOTAREA OPERATORULUI ECONOMIC -b) un autovehicul în perfectă stare tehnică, **dotat cu girofar**, destinat exclusiv pentru coordonare/control/patrulare în interiorul obiectivului. Se vor atașa acte doveditoare la depunerea ofertei” deoarece cerinta autoritatii de a detine un autovehicul dotat cu girofar este restrictiva si ilegala incalcand prevederile Art. 32 OUG 195/2002 alin. “ (2) Sunt autorizate să utilizeze semnale speciale de avertizare luminoase: a) pentru lumina roșie - autovehiculele aparținând poliției și pompierilor; b) pentru lumina albastră - autovehiculele aparținând poliției, jandarmeriei, poliției de frontieră, Agenției Naționale de Administrare Fiscală, serviciului de ambulanță sau medicină legală, protecției civile, Ministerului Apărării Naționale, unităților speciale ale Serviciului Român de Informații și ale Serviciului de Protecție și Pază, Administrației Naționale a Penitenciarelor din cadrul Ministerului Justiției, precum și autovehiculele de serviciu ale procurorilor din Ministerul Public, atunci când se deplasează în acțiuni de intervenție sau în misiuni care au caracter de urgență; c) pentru lumina galbenă - autovehiculele cu mase și/sau dimensiuni de gabarit depășite ori care însoțesc asemenea vehicule, cele care transportă anumite mărfuri sau substanțe periculoase, cele destinate întreținerii, reparării ori verificării unor lucrări efectuate în partea carosabilă sau executării unor lucrări de drumuri, curățeniei străzilor, dezăpezirii sau tractării, transportului și depanării autovehiculelor rămase în pană sau avariate, precum și tractoarele care tractează utilajele agricole și tehnologice cu dimensiuni de gabarit depășite.”





Asa cum reiese din articolul de lege, doar categoriile de autovehicule specificate in mod clar la punct a), b) si c) sunt autorizate prin lege sa utilizeze semnale speciale de avertizare luminoasa.

Societatile de paza nu se incadreaza in niciuna dintre categoriile prevazute in lege.

Rugam autorittatea contractanta sa elimine cerinta din caietul de sarcini ce face referire la dotarea unui autovehicul **cu girofar**, pentru coordonare/control/patrulare.

### **Răspuns 1:**

Cerința de la punctul E lit. b) în legătură cu dotarea cu girofar a autovehicolului care va desfasura activitati in zonele de operatini aeriene, este impusă de reglementările aeronautice in vigoare (Regulamentul (UE) nr. 139/2014, ADR.OPS.B.080, precum si regulamentul intern privind circulația pe suprafețele de mișcare ale Aeroportului Satu Mare). Subliniem că această cerință, așa cum apare formulată în caietul de sarcini, este impusă exclusiv pe durata activităților de „*coordonare/control/patrulare în interiorul obiectivului*”, adica in interiorul aeroportului (pe pistă, cale de rulare, platformă-staționare aeronave, drumuri tehnologice).

Menționăm că suprafețele de mișcare ale Aeroportului Satu Mare: pistă, cale de rulare, platformă-staționare aeronave, drumuri tehnologice, nu fac obiectul legislației privind circulația pe drumurile publice.

Cu stimă,

**Director General,**

**Director Operațional,**

**Șef Birou Securitate Aeroportuară  
și Informații clasificate,**

**Responsabil achizitii publice,**